

**REGIONE PIEMONTE**

**PROVINCIA DI TORINO**



**COMUNE DI  
ROMANO CANAVESE**

**Piano Regolatore Generale - PROGETTO DEFINITIVO**

*Progetto Preliminare approvato con Deliberazione di C.C. n. 20 del 30/10/2007*

**L.R. n° 56 del 05/12/1977 e s.m.i.**

**RISPOSTA ALLE OSSERVAZIONI AL P.R.G.C. A  
CONTENUTO DI CARATTERE GEOLOGICO  
PRESENTATE DAI CITTADINI E DALLA  
PROVINCIA DI TORINO**

Data	Scala	Sigla	Attività	Versione
Aprile 2008		H097C1	PRG	V00

Il Tecnico incaricato

Dott. Geol. Nicola Lauria

Collaboratori

Dott. Geol. Leonardo Perona

STUDIO GEOLOGICO - Dott. Nicola Lauria - Via Casale, 11/f 10015 IVREA (TO)

Tel e fax + 39 - 0125 - 615815 - E-mail studio\_gea@tiscali.it

Elaborazione cartografica : GEA s.r.l. - Via Casale, 8 10015 IVREA (TO)

Vietata la riproduzione e la consegna a terzi senza l'autorizzazione scritta dell'autore

## **INDICE**

1.	PREMESSA .....	3
2.	RISPOSTA ALLE OSSERVAZIONI.....	4

## **1. PREMESSA**

Di seguito vengono esposte le risposte alle osservazioni di natura geologica presentate dai cittadini di Romano C.se e dalla Provincia di Torino relative al PROGETTO PRELIMINARE DI P.R.G.C. adottato con deliberazione del Consiglio Comunale n.20 in data 30/10/2007

Più in dettaglio, sono state presentate le seguenti osservazioni a contenuto geologico:

- 1. Osservazione n.1, Prot. 5946 del 17/12/'07, della Sig.ra Ottello Maria;**
- 2. Osservazione n.4, Prot. 5950 del 17/12/'07, del Sig.r Chieno Giovanni;**
- 3. Osservazione n.15, Prot. 6125 del 28/12/'07, della Sig.ra Ardissono Maria Grazia;**
- 4. Osservazione n.25, Prot. 45 del 4/01/'08, dei Sig.ri Ardissono Elena, Franco e Milena;**
- 5. Osservazione n.34, Prot. 127 del 8/01/'08, dei Sig.ri Chieno Elide e Donna Claudia,**
- 6. Osservazione n.40, Prot. 134 del 8/01/'08, dei Sig.ri Alemnaritai Minai e Maria;**
- 7. Osservazione n.61, Prot. 206 del 11/01/'08, del Sig.r Decaroli Mario Giuseppe;**
- 8. Osservazione n.74, Prot. 240 del 12/01/'08, del Sig.r Bizzotto Claudio**
- 9. Osservazione n.83, Prot. 874 del 10/04/'08, della Provincia di Torino**

## 2. RISPOSTA ALLE OSSERVAZIONI

### 1. Osservazione n.1, Prot. 5946 del 17/12/08, della Sig.ra Ottello Maria

L'osservazione si riferisce alla località Case Garino in Cascine di Romano relativamente ad un terreno limitato a sud-est dalla Roggia del Molino e a circa 10 m a nord-est la Roggia Vignolasso.

Nella *CARTA DI SINTESI DELLA PERICOLOSITA' GEOMORFOLOGICA E IDONEITA' ALL'UTILIZZAZIONE URBANISTICA DEL TERRITORIO* allegata al Progetto Preliminare di P.R.G.C., le fasce di terreno che bordano i corsi d'acqua sono state inserite in **classe IIIa**, in quanto potenzialmente esposte a rischio di esondazioni/allagamenti in caso di eventi alluvionali eccezionali, mentre la porzione prossima ad edifici esistenti è stata inserita in **classe IIIb2**.

La proprietaria richiede di inserire l'intero appezzamento in classe IIIb2.

L'osservazione non può essere accolta in quanto si ritiene necessario il mantenimento di adeguate fasce di inedificabilità lungo i due corsi d'acqua sia per non interferire con la loro dinamica evolutiva, sia per non condizionare eventuali futuri interventi di messa in sicurezza.

### 2. Osservazione n.4, Prot. 5950 del 17/12/'07, del Sig.r Chieno Giovanni;

L'osservazione si riferisce a un terreno ubicato alla periferia orientale di Cascine di Romano confinante a nord con la Roggia Vignolasso.

Nella *CARTA DI SINTESI DELLA PERICOLOSITA' GEOMORFOLOGICA E IDONEITA' ALL'UTILIZZAZIONE URBANISTICA DEL TERRITORIO* allegata al Progetto Preliminare di P.R.G.C. la fascia di terreno che borda il corso d'acqua è stato inserito in **classe IIIa**, mentre la rimanente porzione è stata inserita in **classe II**.

Il proprietario richiede la revisione della posizione della linea che delimita la zona in **classe IIIa**, da quella in **classe II**.

L'osservazione era stata parzialmente accolta nella fase di progetto preliminare con la riduzione della larghezza originaria di detta fascia. Non si ritiene opportuno ridurre ulteriormente la fascia di inedificabilità lungo il corso d'acqua sia per non interferire con la dinamica fluviale, sia per non condizionare eventuali futuri interventi di messa in sicurezza.

**3. Osservazione n.15, Prot. 6125 del 28/12/'07, della Sig.ra Ardissono Maria Grazia;**

L'osservazione si riferisce a un terreno ubicato in Cascine di Romano.

Nella *CARTA DI SINTESI DELLA PERICOLOSITA' GEOMORFOLOGICA E IDONEITA' ALL'UTILIZZAZIONE URBANISTICA DEL TERRITORIO* allegata al Progetto Preliminare di P.R.G.C. il terreno è stato inserito in **classe IIIb2**.

La proprietà chiede che il terreno resti edificabile come previsto dal vigente PRGC.

L'osservazione era già stata accolta nella fase di progetto preliminare con l'inserimento dell'appezzamento in classe IIIb2. Si conferma quanto accolto in precedenza.

**4. Osservazione n.25, Prot. 45 del 4/01/'08, dei Sig.ri Ardissono Elena, Franco e Milena**

L'osservazione si riferisce a un terreno ubicato in Cascine di Romano.

Nella *CARTA DI SINTESI DELLA PERICOLOSITA' GEOMORFOLOGICA E IDONEITA' ALL'UTILIZZAZIONE URBANISTICA DEL TERRITORIO* allegata al Progetto Preliminare di P.R.G.C. il terreno è stato inserito in **classe IIIb2**.

Le proprietarie chiedono che il terreno resti edificabile come previsto dal PRGC vigente.

L'osservazione era già stata accolta nella fase di progetto preliminare con l'inserimento dell'appezzamento in classe IIIb2. Si conferma quanto accolto in precedenza.

**5. Osservazione n.34, Prot. 127 del 8/01/'08, dei Sig.ri Chieno Elide e Donna Claudia,**

L'osservazione si riferisce a un terreno ubicato in Cascine di Romano delimitato a sud dall'alveo della Roggia Vignolasso.

Nella *CARTA DI SINTESI DELLA PERICOLOSITA' GEOMORFOLOGICA E IDONEITA' ALL'UTILIZZAZIONE URBANISTICA DEL TERRITORIO* allegata al Progetto Preliminare di P.R.G.C. il terreno è stato inserito in **classe IIIa**.

Le proprietarie chiedono che il terreno sia reso edificabile.

L'osservazione non può essere accolta in quanto l'area è stata ripetutamente interessata dalle esondazioni/allagamenti della Roggia Vignolasso. Si conferma l'inserimento in classe IIIa e, quindi, l'inedificabilità.

**6. Osservazione n.40, Prot. 134 del 8/01/'08, dei Sig.ri Alemnaritai Minai e Maria**

L'osservazione si riferisce a un terreno ubicato in Cascine di Romano.

Nella *CARTA DI SINTESI DELLA PERICOLOSITA' GEOMORFOLOGICA E IDONEITA' ALL'UTILIZZAZIONE URBANISTICA DEL TERRITORIO* allegata al Progetto Preliminare di P.R.G.C. il terreno è stato inserito in **classe IIIb2**.

I proprietari chiedono che il terreno resti edificabile come previsto dal PRGC vigente.

L'osservazione era già stata accolta nella fase di progetto preliminare con l'inserimento in classe IIIb2 e, quindi, con il mantenimento dei diritti precedentemente acquisiti.

**7. Osservazione n.61, Prot. 206 del 11/01/'08, del Sig.r Decaroli Mario Giuseppe;**

L'osservazione si riferisce a un terreno ubicato alla periferia meridionale di Cascine di Romano limitato a nord-ovest dalla Roggia del Molino.

Nella *CARTA DI SINTESI DELLA PERICOLOSITA' GEOMORFOLOGICA E IDONEITA' ALL'UTILIZZAZIONE URBANISTICA DEL TERRITORIO* allegata al Progetto Preliminare di P.R.G.C. la fascia di terreno prospiciente la Roggia del Molino è stata inserita in **classe IIIa**, mentre la rimanente porzione è stata inserita in **classe II**.

Il proprietario richiede la riduzione della porzione di territorio inserita in **Classe IIIa**.

L'osservazione era stata parzialmente accolta nella fase di progetto preliminare con la riduzione della larghezza originaria di detta fascia. Non si ritiene opportuno ridurre ulteriormente la fascia di inedificabilità lungo il corso d'acqua sia per non interferire con la dinamica fluviale, sia per non condizionare eventuali futuri interventi di messa in sicurezza.

**8. Osservazione n.74, Prot. 240 del 12/01/'08, del Sig.r Bizzotto Claudio**

L'osservazione si riferisce a un terreno ubicato alla periferia meridionale di Cascine di Romano confinante a nord-ovest con la Roggia del Molino.

Nella *CARTA DI SINTESI DELLA PERICOLOSITA' GEOMORFOLOGICA E IDONEITA' ALL'UTILIZZAZIONE URBANISTICA DEL TERRITORIO* allegata al Progetto Preliminare di P.R.G.C. la fascia di terreno prospiciente la Roggia del Molino è stata inserita in **classe IIIa**, mentre la rimanente porzione è stata inserita in **classe II**.

Il Signor Bizzotto Claudio richiede la riduzione della porzione di territorio inserita in **Classe IIIa**.

L'osservazione era stata parzialmente accolta nella fase di progetto preliminare con la riduzione della larghezza originaria di detta fascia. Non si ritiene opportuno ridurre ulteriormente la fascia di inedificabilità lungo il corso d'acqua sia per non interferire con la dinamica fluviale, sia per non condizionare eventuali futuri interventi di messa in sicurezza.

**9. Osservazione della Provincia di Torino, n.83, prot. n.15/14763/2008 della Determinazione del Dirigente del Servizio Urbanistica.**

Con riferimento all'osservazione della **Provincia di Torino** riportata al **punto f)** della **Determinazione del Dirigente del Servizio Urbanistica, prot. n.15/14763/2008**, si precisa quanto segue:

- sono stati aggiornati gli elaborati **Tav.3 – CARTA DELLA DINAMICA FLUVIALE E DEI DISSESTI** e **Tav.6 e Tav.6/1 – CARTA DI SINTESI DELLA PERICOLOSITA' GEOMORFOLOGICA E IDONEITA' ALL'URBANISTICA** riportando le delimitazioni delle fasce fluviali adottate dal **Comitato Istituzionale dell'Autorità di Bacino del Fiume Po** con **deliberazione n°17 del 5/10/2004**;
- l'**ampliamento delle aree in classe IIIb2 riportate nella CARTA DI SINTESI DELLA PERICOLOSITA' GEOMORFOLOGICA E IDONEITA' ALL'URBANISTICA** del settembre 2007 rispetto a quelle perimetrare nell'elaborato del 2004 si è resa necessaria a seguito delle osservazioni dei cittadini dei quali, salvo oggettive ragioni di sicurezza geologica e idrogeologica, occorre rispettare i diritti acquisiti, come del resto indicato nella Circolare P.G.R. 8/5/1996 n.7/LAP.

**Aprile 2008**